

Stadt Leverkusen

NEUDRUCK

Bürgerantrag Nr. 2022/1362

Der Oberbürgermeister

I/01-011-12-11-jm

Dezernat/Fachbereich/AZ

14.03.2022

Datum

Beratungsfolge	Datum	Zuständigkeit	Behandlung
Ausschuss für Bürgereingaben und Umwelt	10.03.2022	Entscheidung (siehe Beschluss- auszug)	öffentlich
Rat der Stadt Leverkusen	04.04.2022	Entscheidung	öffentlich

Betreff:

Beitritt der Stadt Leverkusen zur Städteinitiative „Lebenswerte Städte durch angemessene Geschwindigkeiten“
- Bürgerantrag vom 16.02.2022

Hinweis des Fachbereichs Oberbürgermeister, Rat und Bezirke:

Der Neudruck ist aufgrund der Erweiterung der Beratungsfolge notwendig.
Der Ausschuss für Bürgereingaben und Umwelt hat in seiner Sitzung am 10.03.2022 mehrheitlich beschlossen, die Verwaltung möge dem Rat den Bürgerantrag in seiner kommenden Sitzung zur Entscheidung vorlegen.

Anlage/n:

1362 - Anlage 1 - Bürgerantrag
1362 - Nichtöffentliche Anlage 2
1362 - Stn. v. 10.03.2022
1362 - Beschlusslauf Bürgerantrag (BU)

Ausschuss für Bürgereingaben und Umwelt
Fachbereich 01
Julia Montag
sitzungsdienst@stadt.leverkusen.de
Postfach 101140
51311 Leverkusen

16.02.2022

**Bürgerantrag über den Anschluss der Stadt Leverkusen an die Städteinitiative
„Lebenswerte Städte durch angemessene Geschwindigkeiten“**

Hallo liebes Team der Stadtverwaltung,
hallo liebe Frau Montag,

der Stadtrat hat mit dem Beschluss des Mobilitätskonzeptes 2030+ im Jahr 2020 ein klares Signal für die Mobilitäts- und Verkehrswende und das damit verbundene Erreichen der Klimaziele im Verkehrssektor bis 2030 gesendet.

Um die Umsetzung dieses Konzeptes weiter voranzubringen, beantragen wir, dass sich die Stadt Leverkusen der Städteinitiative „Lebenswerte Städte durch angemessene Geschwindigkeiten – eine neue kommunale Initiative für stadtverträglichen Verkehr“ anschließt. Diese Initiative wird von der Agora Verkehrswende, unter Beteiligung des Deutschen Städtetags, organisiert. Ihr gehören bereits mehr als 70 Kommunen an.

Begründung:

Kommunen tragen eine besondere Verantwortung, da sie mit ihren lokalen Entscheidungen direkten Einfluss auf das Mobilitätsverhalten der Bürger*innen haben. Die Stadt Leverkusen ist längst bereit umwelt- & klimaschonende Mobilität zu stärken und den öffentlichen Raum gerechter zu verteilen, indem z. B. das Fahrrad- und Fußwegenetz sicher erweitert, Carsharing-Angebote aufgebaut oder verkehrsberuhigte Zonen eingerichtet werden sollen. Unter Punkt 1.1. des Mobilitätskonzeptes wird zur Stärkung des Fußverkehrs ersichtlich, dass man eine gemeinsame Verkehrsführung mit dem Radverkehr vermeiden möchte. Der Radverkehr soll, wo nötig und möglich, Platz für den Fußverkehr machen und wird daher teilweise auf die Straße ausweichen müssen. Die Reduzierung auf die Höchstgeschwindigkeit von 30 km/h, auch auf Hauptstraßen, wird daher unumgänglich.

Genau dort stoßen Kommunen allerdings schnell an die Grenzen des Machbaren. Tempo 30 kann bisher nur auf Hauptstraßen eingeführt werden, die an „sensiblen Bereichen mit besonders schützenswerten Verkehrsteilnehmern“, wie z. B. Schulen, Kindertagesstätten, Krankenhäusern etc., vorbeiführen. Geschuldet ist dies dem Straßenverkehrsrecht des Bundes, welches im Wesentlichen einen flüssigen Verkehr zum Ziel hat und historisch bedingt stark auf den Pkw-Verkehr ausgerichtet ist. In der Folge kann dieser nur eingeschränkt werden, wenn örtlich eine Gefahr vorliegt (§45 StVO).

Ziel der Initiative ist es, dass das Straßenrecht schnell reformiert wird. Die zulässige Höchstgeschwindigkeit von 30 km/h muss die Regel werden und andere Geschwindigkeiten, je nach den örtlichen Gegebenheiten, die Ausnahme.

Laut der Unfallstatistik der Polizei NRW – Köln gab es in den Jahren 2018 - 2020 in Leverkusen vier tödliche Fahrradunfälle und 92 schwer verletzte Radfahrer*innen. Auch unter den Fußgänger*innen gab es im gleichen Zeitraum zwei Tote und 51 Schwerverletzte. Eine Regelgeschwindigkeit von Tempo 30 innerorts rettet Leben, da sich der Bremsweg, im Vergleich zu Tempo 50, um mehr als die Hälfte reduziert. Bei 50 km/h entspricht die Aufprallenergie einem Fall aus 10 Metern, bei 30 km/h einem Fall aus 3,6 Metern Höhe.

Des Weiteren wirkt sich eine Höchstgeschwindigkeit von 30 km/h in der Stadt positiv auf die Lärm- sowie die Stickstoffoxidreduktion für die Bürger*innen aus.

Mit der Änderung im Straßenverkehrsrecht erhält die Stadt Leverkusen mehr Handlungsspielraum und Entscheidungsfreiheit für die Umsetzung des Mobilitätskonzeptes, um uns Bürger*innen effektiver zu schützen und unsere Stadt bedürfnisorientiert, klimagerecht und nachhaltig zu transformieren

Das Ziel ist für uns alle doch das Gleiche: Mehr Lebensqualität in unserer Stadt!

Herzlichen Gruß

Anlage:
Positionspapier Städteinitiative

LEBENSWERTE STÄDTE DURCH ANGEMESSENE GESCHWINDIGKEITEN – EINE NEUE KOMMUNALE INITIATIVE FÜR STADTVERTRÄGLICHEREN VERKEHR

Die Städte und Gemeinden in Deutschland stehen beim Thema Mobilität und Verkehr vor großen Herausforderungen. Eine stadt- und umweltverträgliche Gestaltung der Mobilität ist Voraussetzung für die Zukunftsfähigkeit der Städte.

Lebendige, attraktive Städte brauchen lebenswerte öffentliche Räume. Gerade die Straßen und Plätze mit ihren vielfältigen Funktionen sind das Aushängeschild, das Gesicht der Städte. Sie prägen Lebensqualität und Urbanität.

Diesen Anspruch mit den Mobilitäts-, Erreichbarkeits- und Teilhabeerfordernissen von Menschen und Wirtschaft zu vereinbaren, ist eine zentrale Aufgabe.

Ein wesentliches Instrument zum Erreichen dieses Ziels ist ein stadtverträgliches Geschwindigkeitsniveau im Kfz-Verkehr auch auf den Hauptverkehrsstraßen. Dort produziert der Autoverkehr in den Städten seine höchste Verkehrsleistung. Dort verursacht er aber auch die meisten negativen Auswirkungen – von den Lärm- und Schadstoffbelastungen für die dort lebenden Menschen über die Unfallgefahren bis zum Flächenverbrauch. Seit langem wissen wir, dass im Hinblick darauf eine Höchstgeschwindigkeit von 30 km/h erhebliche positive Auswirkungen haben würde:

- **Die Straßen werden wesentlich sicherer**, gerade für die besonders Gefährdeten, die zu Fuß oder mit dem Fahrrad unterwegs bzw. mobilitätseingeschränkt sind.
- **Die Straßen werden leiser** – und das Leben für die Menschen, die an diesen Straßen wohnen, deutlich angenehmer und gesünder.
- Bei Gewährleistung eines guten Verkehrsflusses **kann auch die Luft in den Straßen sauberer werden**, was allen zu Gute kommt, die hier unterwegs sind.
- **Die Straßen gewinnen ihre Funktion als multifunktionale Orte zurück**, die mehr sind als Verbindungen von A nach B.
- Und schließlich: **die Straßen werden wieder lesbarer**, Regeln einfacher und nachvollziehbarer (kein Flickenteppich mehr), das Miteinander wird gestärkt, der Schilderwald gelichtet.

Die Leistungsfähigkeit für den Verkehr wird durch Tempo 30 nicht eingeschränkt, die Aufenthaltsqualität dagegen spürbar erhöht. Und auf die Länge des Straßennetzes bezogen ist Tempo 30 in den allermeisten Städten ohnehin schon längst die Regel und nicht mehr die Ausnahme. Dies heißt auch: Tempo 30 ist eine Maßnahme für die Städte und Gemeinden und die Menschen, die dort wohnen - es ist keine Maßnahme, die sich gegen den Autoverkehr richtet.

Deshalb muss das Straßenverkehrsrecht zulässige Höchstgeschwindigkeiten innerorts (30 km/h als Regel, andere Geschwindigkeiten je nach örtlichen Gegebenheiten und Erfordernissen als Ausnahme) neu regeln. Die Kommunen haben immer noch nicht die Möglichkeit zu entscheiden, wann und wo Geschwindigkeiten flexibel und ortsbezogen angeordnet werden. Die zulässige Höchstgeschwindigkeit muss endlich überall über die zuständigen Straßenverkehrsbehörden so angeordnet werden können, wie es unter Abwägung aller relevanten umwelt-, verkehrs- und städtebaubezogenen Belange angemessen ist. Dies nutzt den Städten, erweitert ihre Gestaltungsfreiheit und öffnet ihre Entwicklung in Richtung mehr Lebendigkeit, Lebensqualität und Nachhaltigkeit.

Die Städte und Gemeinden brauchen einen neuen straßenverkehrsrechtlichen Rahmen, der es ihnen ermöglicht, Tempo 30 als verkehrlich, sozial, ökologisch und baukulturell angemessene Höchstgeschwindigkeit dort anzuordnen, wo sie es für sinnvoll erachten - auch für ganze Straßenzüge im Hauptverkehrsstraßennetz und ggf. auch stadtweit als neue Regelhöchstgeschwindigkeit.

Diese Forderung ist alles andere als radikal – sie ist anderswo in Europa längst umgesetzt und bewegt sich auch in Deutschland in einem Umfeld von aktuellen politischen Positionierungen, die die Dringlichkeit dieser Anpassung des Rechtsrahmens unterstreichen:

- Der **Deutsche Bundestag** hat am 17.01.2020 in seiner mit der Mehrheit der Koalitionsfraktionen angenommenen **Entschließung „Sicherer Radverkehr für Vision Zero im Straßenverkehr“** einen eindeutigen Auftrag an den Bund formuliert, den Kommunen die Möglichkeit zu eröffnen, von der innerörtlichen Regelhöchstgeschwindigkeit von 50 km/h nach eigenem Ermessen auch auf Hauptverkehrsstraßen abzuweichen, wenn es den stadtpolitischen Zielen dient. So wird in der Entschließung u. a. gefordert, *„es Kommunen durch eine Veränderung der gesetzlichen Vorgaben zu erleichtern, innerorts die Geschwindigkeitsbegrenzung von Tempo 30 km/h für ganze Straßen unabhängig von besonderen Gefahrsituationen anzuordnen“*.
- Die **Verkehrsministerkonferenz der Länder (VMK)** hat am 16.04.2021 zum Tagesordnungspunkt **„Sicherheit und Attraktivität des Fußverkehrs“** den Bund einstimmig aufgefordert, die in einer Ad-Hoc-AG der VMK erarbeiteten Vorschläge *„im Rahmen einer zeitnahen Novellierung des Rechtsrahmens, insbesondere von StVO, der VwV-StVO und Straßenverkehrsgesetz, in Abstimmung mit den Ländern ggf. zu berücksichtigen“*. Zu diesen Vorschlägen gehört u. a. eine Ergänzung des § 39 StVO (*„Innerhalb geschlossener Ortschaften ist auch auf Vorfahrtsstraßen (Zeichen 306) mit einer zulässigen Höchstgeschwindigkeit von weniger als 50 km/h zu rechnen“*) und ein Modellversuch zur Umkehrung der Regelgeschwindigkeit innerorts von 50 km/h auf 30 km/h.

- Das **Bundeskabinett** hat seiner Sitzung am 23.04.2021 einen neuen **Nationalen Radverkehrsplan (NRVP)** beschlossen, u. a. mit der Feststellung, dass es bedeutsam ist, *„in Mischverkehren Geschwindigkeitsunterschiede zwischen den Verkehrsteilnehmenden zu reduzieren“*. Damit liefert der Bund eine weitere Begründung, Tempo 30 auch im Hauptverkehrsstraßennetz anzuordnen.
- Das am 29.04.2021 veröffentlichte **Urteil des Bundesverfassungsgerichts zum Klimaschutzgesetz des Bundes** formuliert zudem einen klaren Handlungsauftrag an den Bund: Er muss so rasch wie möglich alle zur Verfügung stehenden rechtlichen Maßnahmen ergreifen, um auch die Mobilitäts- und Verkehrswende voranzutreiben. Auch wenn niedrigere innerörtliche Höchstgeschwindigkeiten nur in geringem Umfang direkten Einfluss auf die CO₂-Emissionen haben: Sie sind ein zentrales Element einer Stadtverkehrspolitik, die die Nutzung der Verkehrsmittel des Umweltverbundes stärken und damit auch die klimaschädlichen Auswirkungen des Autoverkehrs verringern will.

Bei der Forderung, die Handlungsspielräume der Städte bei der Anordnung von Tempo 30 im Hauptverkehrsstraßennetz der Städte zu vergrößern, geht es nicht um eine undifferenzierte und pauschale Maßnahme. Die Änderung des Rechtsrahmens soll deshalb durch ein vom Bund gefördertes und zentral evaluiertes **Modellvorhaben** in mehreren Städten begleitet werden. Das Modellvorhaben ermöglicht, verschiedene Aspekte vertieft zu untersuchen, die genauerer Betrachtung bedürfen. Das hilft, bei der Anwendung des neuen Rechtsrahmens etwaige negative Begleiteffekte der Neuregelung minimieren zu können bzw. ggf. rechtlich nachzusteuern. Das Modellvorhaben kann u. a. folgende Themen umfassen:

- Der **straßengebundene ÖPNV** darf durch niedrigere zulässige Höchstgeschwindigkeiten im Hauptverkehrsstraßennetz nicht signifikant benachteiligt werden. Es soll untersucht werden, in welchem Umfang solche Nachteile auftreten (z. B. Reisezeit, Auswirkungen auf betriebliche Kosten) und mit welchen Maßnahmen sie kompensiert werden können.
- Auf vielen Hauptverkehrsstraßen kann aus Platzgründen nicht oder nur mit erheblichem zeitlichem Vorlauf eine ausreichend dimensionierte separate **Radverkehrsinfrastruktur** geschaffen werden. Die Anordnung von Tempo 30 kann hier (auch als Zwischenlösung) bei Mischverkehr bzw. nicht ausreichenden Infrastrukturangeboten (z. B. Schutzstreifen) die Sicherheit erhöhen. Dazu fehlt es aber bislang an belastbaren Untersuchungen.
- Tempo 30 im innerörtlichen Hauptverkehrsstraßennetz soll nicht zu **Verdrängungseffekten** mit einer erhöhten Belastung untergeordneter Straßen führen. Besondere Bedeutung hat deshalb ein störungsarmer Verkehrsfluss. Es können ggf. aber auch ergänzende regulierende Maßnahmen im Nebennetz sinnvoll sein (z. B. Höchstgeschwindigkeiten < 30 km/h, Umgestaltung von Quartiersstraßen nach dem Vorbild von „Superblocks“ und anderes).

ERKLÄRUNG

Die für Mobilität und Stadtentwicklung zuständigen Beigeordneten, Bürgermeister:innen und Stadtbaurät:innen der unterzeichnenden Städte erklären daher:

1. Wir bekennen uns zur Notwendigkeit der Mobilitäts- und Verkehrswende mit dem Ziel, die Lebensqualität in unseren Städten zu erhöhen.
2. Wir sehen Tempo 30 für den Kraftfahrzeugverkehr auch auf Hauptverkehrsstraßen als integrierten Bestandteil eines nachhaltigen gesamtstädtischen Mobilitätskonzepts und einer Strategie zur Aufwertung der öffentlichen Räume.
3. Wir fordern den Bund auf, umgehend die rechtlichen Voraussetzungen dafür zu schaffen, dass die Kommunen im Sinne der Resolution des Deutschen Bundestags vom 17.01.2020 ohne weitere Einschränkungen Tempo 30 als Höchstgeschwindigkeit innerorts dort anordnen können, wo sie es für notwendig halten.
4. Wir begrüßen ein vom Bund gefördertes begleitendes Modellvorhaben, das wichtige Einzelaspekte im Zusammenhang mit dieser Neureglung vertieft untersuchen soll (u. a. zu den Auswirkungen auf den ÖPNV, zur Radverkehrssicherheit und zu den Auswirkungen auf das nachgeordnete Netz), um ggf. bei den Regelungen bzw. deren Anwendung nachsteuern zu können.

6. Juli 2021 [im Original mit Unterschriften der Beigeordneten]

Stadt Freiburg im Breisgau
Bürgermeister

Stadt Leipzig
Bürgermeister und Beigeordneter

Stadt Aachen
Stadtbaurätin und Beigeordnete

Stadt Augsburg
Baureferent

Landeshauptstadt Hannover
Stadtbaurat

Stadt Münster
Stadtbaurat und Beigeordneter

Stadt Ulm
Bürgermeister

Die Initiative wird unterstützt von folgenden Städten und Gemeinden:

Beitritt bis zum 8. Dezember 2021 (in der Reihenfolge des Eingangs)

[Im Original: Erklärungen Oberbürgermeister/in, Bürgermeister/in, Beigeordnete oder Stadt-/Gemeinderatsbeschluss]

Stadt Darmstadt
(Stadtrat Michael Kolmer)

Stadt Marktoberdorf
(Erster Bürgermeister Dr. Wolfgang Hell, Beschluss)

Stadt Konstanz
(Bürgermeister Karl Langensteiner-Schönborn)

Stadt Friedrichshafen
(Bürgermeister Dieter Stauber)

Großstadt Pforzheim
(Bürgermeisterin Sybille Schüssler)

Stadt Tübingen
(Baubürgermeister Cord Soehlke)

Kreisstadt Lörrach
(Bürgermeisterin Monika Neuhöfer-Avdić)

Stadt Göppingen
(Baubürgermeisterin Eva Noller)

Stadt Weinstadt
(Erster Bürgermeister Thomas Deißler)

Stadt Mannheim
(Bürgermeister Ralf Eisenhauer)

Gemeinde Pullach i. Isartal
(Zweiter Bürgermeister Andreas Most)

Stadt Hildesheim
(Oberbürgermeister Dr. Ingo Meyer)

Neustadt am Rübenberge
(Bürgermeister Dominic Herbst)

Stadt Lüneburg
(Stadtrat Markus Moßmann)

Gemeinde Neufahrn bei Freising
(Erster Bürgermeister Franz Heilmeier)

Markt Murnau am Staffelsee
(Erster Bürgermeister Rolf Beuting)

Stadt Dessau-Roßlau
(Beigeordnete Sabrina Nußbeck)

Großstadt Wolfsburg
(Stadtrat Andreas Bauer)

Großstadt Mönchengladbach
(Stadtdirektor und technischer
Beigeordnete Dr. Gregor Bonin)

Gemeinde Salzatal
(Bürgermeisterin Ina Zimmermann)

Verbandsgemeinde Goldene Aue
Gemeinde Berga (Kyffhäuser)
Bürgermeisterin Katrin Treppschuh
Gemeinde Brücken-Hackpfüffel
(Stellv. Bürgermeister Christoph
Vogler)

Gemeinde Edersleben
(Bürgermeisterin Claudia Renner)

Stadt Kelbra
(Bürgermeister Lothar Bornkessel)
Gemeinde Wallhausen
(Bürgermeister Udo Härtig)

Stadt Eggenfelden
(Erster Bürgermeister Martin Biber)

Stadt Koblenz
(Beigeordneter Bert Flöck)

Stadt Wuppertal
(Technischer Beigeordneter Frank
Meyer)

Stadt Vöhringen
(Bürgermeister Michael Neher)

Stadt Laatzen
(Stadtrat Axel Grüning)

Große Kreisstadt Eislingen/Fils
(Beschluss)

Kreisstadt Miesbach
(Erster Bürgermeister
Dr. Gerhard Braunmiller)

Stadt Dettelbach
(Beschluss)

Stadt Bonn
(Stadtbaurat Helmut Wiesner)

Stadt Kempen
(Technischer Beigeordneter Torsten
Schröder)

Stadt Karlsruhe
(Oberbürgermeister Frank Mentrup)

Großstadt Erlangen
(Oberbürgermeister Dr. Florian Janik)

Stadt Bamberg
(Oberbürgermeister Andreas Starke,
Beschluss)

Kreisstadt Bad Schwalbach
(Bürgermeister Markus Oberndörfer,
Beschluss)

Stadt Wolfratshausen
(Erster Bürgermeister Klaus
Heilingelechner)

Stadt Lindenberg i. Allgäu
(Beschluss)

Großstadt Braunschweig
(Oberbürgermeister Ulrich Markurth)
(Beschluss)

Stadt Coswig (Anhalt)
(Bürgermeister Axel Clauß)

Stadt Wörth am Rhein
(Beigeordneter Dr. Thomas Krämer)

Stadt Ronnenberg
(Beschluss)

Stadt Coburg
(Oberbürgermeister Dominik
Sauerteig)

Stadt Oldenburg
(Oberbürgermeister Jürgen
Krogmann)

Große Kreisstadt Kitzingen
(Beschluss)

Stadt Marburg
(Oberbürgermeister Dr. Thomas
Spieß, Beschluss)

Stadt Biberach an der Riß
(Baubürgermeister Christian
Kuhlmann)

Markt Altdorf
(Beschluss)

Stadt Friedberg (Hessen)
(Erste Stadträtin Marion Götz,
Beschluss)

Markt Mering
(Erster Bürgermeister Florian A.
Mayer)

Stadt Hof
(Beschluss)

Stadt Halle (Saale)
(Bürgermeister Egbert Geier)

Stadt Idstein
(Beschluss)

Stadt Krefeld
(Beigeordneter Marcus Beyer,
Beschluss)

Stadt Senden (Bayern)
(Erste Bürgermeisterin
Claudia Schäfer-Rudolf) (Beschluss)

Stadt Saarbrücken
(Oberbürgermeister Uwe Conradt)

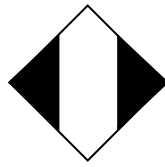
Stadt Maintal
(Bürgermeisterin Monika Böttcher)
(Beschluss)

Stadt Viernheim
(Bürgermeister Matthias Baaß)

Stadt Köln
(Beigeordneter Ascan Egerer)

Stadt Düsseldorf
(Beigeordneter Jochen Kral)
(Beschluss)

Stand: 08.12.2021



Stadt Leverkusen

Bürgerantrag Nr. 2022/1362

Der Oberbürgermeister

I/01-011-12-11-jm

Dezernat/Fachbereich/AZ

10.03.2022

Datum

Beratungsfolge	Datum	Zuständigkeit	Behandlung
Ausschuss für Bürgereingaben und Umwelt	10.03.2022	Entscheidung	öffentlich

Betreff:

Beitritt der Stadt Leverkusen zur Städteinitiative „Lebenswerte Städte durch angemessene Geschwindigkeiten“

- Bürgerantrag vom 16.02.2022
- Stellungnahme der Verwaltung vom 10.03.2022

FB 31-sy
Mobilität und Klimaschutz
Christian Syring
☎ 31 12

10.03.2022

01

- über Frau Beigeordnete Deppe	gez. Deppe
- über Herrn Beigeordneten Lünenbach	gez. Lünenbach
- über Herrn Oberbürgermeister Richrath	gez. Richrath

Beitritt der Stadt Leverkusen zur Städteinitiative „Lebenswerte Städte durch angemessene Geschwindigkeiten“
- Bürgerantrag vom 16.02.2022
- Nr. 2022/1362

Die Antragstellenden beantragen, dass sich die Stadt Leverkusen der Städteinitiative „Lebenswerte Städte durch angemessene Geschwindigkeiten – eine neue kommunale Initiative für stadtverträglichen Verkehr“ anschließt.

Hintergrund dieser Initiative ist ein Zusammenschluss von Städten und Gemeinden, die sich für mehr Entscheidungsfreiheit für die Anordnung von Höchstgeschwindigkeiten innerhalb geschlossener Ortschaften einsetzt. Die Initiative fordert den Bund auf, die rechtlichen Voraussetzungen dafür zu schaffen, dass Kommunen Tempo 30 als Höchstgeschwindigkeit innerorts anordnen können, wo sie es für notwendig halten. Derzeit legt der § 45 der Straßenverkehrsordnung - ein Bundesgesetz - fest, dass Tempo 30 nur bei konkreten Gefährdungen bzw. vor sozialen Einrichtungen, wie beispielsweise Kitas und Schulen, angeordnet werden kann.

Insgesamt haben sich bislang 90 Städte an der Initiative beteiligt. Unter anderem die Nachbarstädte Bonn, Köln, Düsseldorf, Wuppertal, Mönchengladbach und Krefeld. Durch den Beitritt entstehen keine Gebühren und auch keine Verpflichtungen. Mit der Erklärung geht es ausdrücklich nur um die Unterstützung der Initiative.

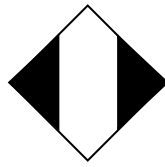
Der Antrag der Petenten, der Städteinitiative beizutreten, wird von der Verwaltung ausdrücklich begrüßt. Bereits in dem vom Rat beschlossenen Mobilitätskonzept 2030+ wurde auf die fehlende Möglichkeit der Entscheidungsfreiheit in Bezug auf die Höchstgeschwindigkeit hingewiesen. Im Rahmen einer zukunftsfähigen Weiterentwicklung und Hierarchisierung des Straßennetzes in Leverkusen, wäre die gewünschte Regelungsmöglichkeit zu Tempo 30 zielführend und hilfreich.

Hierbei soll nicht einheitlich eine Tempo 30-Regelung flächendeckend eingeführt werden, sondern das Straßennetz zu einem „Schnell-“ und „Langsamstraßennetz“ entwickelt werden. Die Reduktion der zulässigen Höchstgeschwindigkeit ist ein wichtiger Bestandteil der Förderung des Rad- und Fußverkehrs. Sie wirkt sich nicht nur positiv auf die objektive Verkehrssicherheit sowie das subjektive Sicherheitsgefühl aus, sondern bietet auch mehr Möglichkeiten für eine rad- und fußgängerfreundliche Straßenraumgestaltung.

Sofern der Ausschuss für Bürgereingaben und Umwelt dem Bürgerantrag folgen möchte, wäre folgender Beschlussvorschlag möglich:

Der Ausschuss für Bürgereingaben und Umwelt begrüßt die Intention des Bürgerantrags Nr. 2022/1362 und empfiehlt dem Rat zu beschließen, dass sich die Stadt Leverkusen der Städteinitiative „Lebenswerte Städte durch angemessene Geschwindigkeiten – eine neue kommunale Initiative für stadtverträglichen Verkehr“ anschließt. Die Verwaltung möge dem Rat den Bürgerantrag in seiner kommenden Sitzung zur Entscheidung vorlegen.

Mobilität in Verbindung mit Ordnung und Straßenverkehr sowie Oberbürgermeister, Rat und Bezirke



Stadt Leverkusen

Vorlage Nr. 2022/1362

Der Oberbürgermeister

I/01-011-12-11-jm

Dezernat/Fachbereich/AZ

14.03.2022

Datum

Betreff:

Beitritt der Stadt Leverkusen zur Städteinitiative „Lebenswerte Städte durch angemessene Geschwindigkeiten“
- Bürgerantrag vom 16.02.2022

Beschlussorgan: Ausschuss für Bürgereingaben und Umwelt	Sitzung vom: 10.03.2022	Niederschrift zur Sitzung BU/011/2022
Der Bürgerantragstellerin, Frau Dany Kahindi, wird einstimmig Rederecht gewährt. Der Ausschuss für Bürgereingaben und Umwelt begrüßt die Intention des Bürgerantrags Nr. 2022/1362 und empfiehlt dem Rat, zu beschließen, dass sich die Stadt Leverkusen der Städteinitiative „Lebenswerte Städte durch angemessene Geschwindigkeiten – eine neue kommunale Initiative für stadtverträglichen Verkehr“ anschließt. Die Verwaltung möge dem Rat den Bürgerantrag in seiner kommenden Sitzung zur Entscheidung vorlegen. dafür: 12 (5 SPD, 3 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 1 BÜRGERLISTE, 1 OP, 1 Klimaliste Leverkusen, 1 parteilos) dagegen: 6 (5 CDU, 1 FDP)		